

机电产品采购 国际竞争性招标文件

第二册国际招标项目专用文本

第十章评标办法

招标编号：**0682-204020203204**

项目名称：天津地铁 6 号线梅林路站至咸水沽西站调整工程（绿水道
站-咸水沽西站）及 8 号线一期工程电动客车电气牵引系统采购项目

天津市地下铁道集团有限公司、中铁建（天津）轨道交通投资发展有
限公司

天津市泛亚工程机电设备咨询有限公司

2020 年 8 月

机电产品采购 国际竞争性招标文件

第二册国际招标项目专用文本

第十章评标办法

招标编号：**0682-204020203204**

项目名称：天津地铁 6 号线梅林路站至咸水沽西站调整工程（绿水道
站-咸水沽西站）及 8 号线一期工程电动客车电气牵引系统
采购项目

招标人：天津市地下铁道集团有限公司、中铁建（天津）轨道交通投资发展有限公司

法定代表人：张兴彦、李长捷

招标代理：天津市泛亚工程机电设备咨询有限公司

法定代表人：吴学良

目录

一、	前言.....	3
二、	评标依据.....	3
三、	评标原则.....	3
四、	评标组织机构.....	3
五、	评标程序.....	3
六、	评标细则.....	4
七、	评标规定.....	7
八、	附件.....	8
附件一	第一阶段符合性检查表.....	9
附件二	商务评审表.....	12
附件三	商务最终评分汇总表.....	14
附件四	国产化方案评审表.....	15
附件五	国产化方案最终评分汇总表.....	17
附件六	技术评审表.....	18
附件七	技术最终评分汇总表.....	24
附件八	第一阶段得分汇总表.....	25
附件九	第二阶段符合性检查表.....	26
附件十	国产化率评审表.....	27
附件十一	价格评审表.....	28
附件十二	投标人综合得分汇总及排名表.....	30
附件十三	评标委员会成员承诺书.....	31

一、 前言

- 1.1 为保证天津地铁6号线梅林路站至咸水沽西站调整工程（渌水道站-咸水沽西站）及8号线一期工程电动客车电气牵引系统采购项目评标工作顺利进行，依据“公平、公正、科学择优”的原则，特制定本评标办法。
- 1.2 本评标办法的解释权归天津市地下铁道集团有限公司、中铁建（天津）轨道交通投资发展有限公司和天津市泛亚工程机电设备咨询有限公司。

二、 评标依据

- 2.1 评标工作严格执行国家颁布的有关法规，包括但不限于以下文件：
- 《中华人民共和国招标投标法》；
 - 《中华人民共和国招标投标法实施条例》；
 - 《机电产品国际招标投标实施办法（试行）》（商务部令【2014】）第1号）；
 - 《商务部关于印发〈机电产品国际招标综合评价法实施规范（试行）〉的通知》（商产发【2008】311号）。

三、 评标原则

- 3.1 以招标文件及澄清文件为依据，对所有实质性响应招标文件要求的投标文件，采用“综合评价法”对投标人的商务、国产化、技术和价格四个方面进行评价打分。

四、 评标组织机构

- 4.1 天津市泛亚工程机电设备咨询有限公司作为招标机构负责本次评标组织工作。
- 4.2 评标委员会由招标人和招标机构依法组建。评标委员会的专家人员按照国家有关法规和管理条例确定。其中外聘专家自中国国际招标网相应专业专家库中随机抽取，招标人代表（至少含一名商务专家）由招标人委派。本项目评标委员会组成人数为9人，其中外聘专家不少于三分之二。
- 4.3 评标委员会的主要职责是：
- （1）根据本评标办法，对投标文件进行认真评审，完成评标程序；
 - （2）向招标方提出评审意见，并根据各投标人的得分情况推荐中标候选人。

五、 评标程序

- 5.1 评标委员会成员在评审前首先阅读招标文件，了解招标的范围和需求，熟悉本评标

方法，并签署“承诺书”（附件十三）。

5.2 评标委员会对本项目评审采用两阶段评审的方法。

5.2.1在第一阶段开标结束后进行第一阶段评审，首先进行第一阶段符合性检查，通过第一阶段符合性检查的投标人可以进入第一阶段详细评审，第一阶段详细评审只评审投标人的商务、国产化方案和技术三部分内容，并根据这三部分的评审情况得出投标人第一阶段得分。

5.2.2在公布各投标人第一阶段评审结果后，进行第二阶段开标。在第二阶段开标结束后进行第二阶段评审，首先进行第二阶段符合性检查，通过第二阶段符合性检查的投标人可以进入第二阶段详细评审，第二阶段详细评审只评审投标人的价格部分内容（含国产化率），并根据价格的评审情况得出投标人第二阶段得分。

5.2.3第一阶段得分和第二阶段得分相加得出投标人的综合得分。

5.3 关于澄清、说明

5.3.1在评标期间，投标文件中有含义不明确的内容、明显文字或者计算错误，评标委员会认为需要投标人作出必要澄清、说明的，应当书面通知该投标人。投标人的澄清、说明应当采用书面形式在评标委员会规定的时间内提交，并不得超出投标文件的范围或者改变投标文件的实质性内容。澄清的内容为投标文件的组成部分，必须由投标人盖章或授权代表签字确认。

5.3.2投标人的投标文件不响应招标文件加注星号（“*”）的重要商务和技术条款（参数），或加注星号（“*”）的重要技术条款（参数）未提供符合招标文件要求的技术支持资料的，评标委员会不得要求其进行澄清或后补。

5.3.3评标委员会不得暗示或者诱导投标人作出澄清、说明，不得接受投标人主动提出的澄清、说明。

六、评标细则

6.1 第一阶段符合性检查

6.1.1在第一阶段详细评审之前，评标委员会应当首先对投标文件进行第一阶段符合性检查（附件一），判定并否决无效的和存在实质性偏离的投标文件。评标委员会的符合性检查工作只根据投标本身的内容，而不寻求外部的证据。

6.1.2投标人不得通过修正或撤销不合要求的偏离或保留从而使其投标成为实质性响应的投标。

6.2 第一阶段详细评审

6.2.1 评标委员会只对通过第一阶段符合性检查的投标人进行第一阶段详细评审。

6.2.2 详细评审即以招标文件为依据，分别对投标人的“商务”、“国产化方案”和“技术”三个方面按照“商务评审表”（附件二）、“国产化方案评审表”（附件四）和“技术评审表”（附件六）中的规定进行评审和打分。

6.2.3 评标委员会成员对同一投标人的“商务”、“国产化方案”和“技术”的分项评分结果出现差距时，应遵循以下调整原则：

评标委员会成员的分项评分偏离超过评标委员会全体成员的评分均值±20%，该成员的该项分值将被剔除，以其他未超出偏离范围的评标委员会成员的评分均值（称为“评分修正值”）替代；评标委员会成员的分项评分偏离均超过评标委员会全体成员的评分均值±20%，则以评标委员会全体成员的评分均值作为该投标人的分项得分。

6.2.4 在“商务”、“国产化方案”和“技术”评审中，经过上述第6.2.3条的调整后，计算所有评标委员会成员打分的平均值即为该项指标的得分。

6.2.5 得出投标人的第一阶段得分：

第一阶段得分A=商务评审得分×商务权重X+国产化方案评审得分×国产化权重Y+技术评审得分×技术权重Z

6.3 第二阶段符合性检查

6.3.1 在第二阶段详细评审之前，评标委员会应当首先对投标文件进行第二阶段符合性检查（附件九），判定并否决无效的和存在实质性偏离的投标文件。评标委员会的符合性检查工作只根据投标本身的内容，而不寻求外部的证据。

6.3.2 投标人不得通过修正或撤销不合要求的偏离或保留从而使其投标成为实质性响应的投标。

6.4 第二阶段详细评审

6.4.1 评标委员会只对通过第二阶段符合性检查的投标人（第二阶段合格投标人）进行第二阶段详细评审。

6.4.2 详细评审即以招标文件为依据，对投标人的“价格”方面按照“国产化率评审表”（附件十）和“价格评审表”（附件十一）中的规定进行评审和打分。

6.4.3 确定评标价格的原则如下：

（1）若单价计算的结果与总价不一致，以单价为准修改总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

(2) 若用文字表示的数值与用数字表示的数值不一致，以文字表示的数值为准；

(3) 投标人报价如有缺漏项，评标委员会将要求投标人确认缺漏项是否包含在投标总价中，确认包含的，将其他第二阶段合格投标人投标中该项的最高价计入其评标总价；确认不包含的，评标委员会应当否决其投标；

(4) 按上述(1)~(3)条规则修正后的价格为合格投标人的评标价格；修正后的价格若高于投标价格，候选中标价以原投标价为准；修正后价格若低于原投标价，候选中标价以修正后价格为准；

(5) 若投标人的投标总价包含招标文件要求以外的内容，在价格评审时不予核减，但候选中标价格中应剔除超出部分设备/服务及相应价格；

(6) 投标人报价如有漏项，在候选中标价格中其漏报的价格应自行消化，不得在投标价格基础上增加报价；

(7) 如投标人不接受以上规则，则其投标将被否决。

6.4.4 得出投标人第二阶段得分

第二阶段得分B=国产化率评审得分×国产化率权重M+价格评审得分×价格权重N

6.5 综合评分对每个合格的投标人计算综合得分：综合得分

=第一阶段得分A+第二阶段得分B即

综合得分=商务评审得分×商务权重X+国产化方案评审得分×国产化权重Y+技术评审得分×技术权重Z+国产化率评审得分×国产化率权重M+价格评审得分×价格权重N

6.6 评标结论

6.6.1 评标委员会对进入本阶段评审的投标人进行综合得分排序，综合得分最高的投标人推荐为第一中标候选人，综合得分排第二的推荐为第二中标候选人。如果第二阶段合格投标人等于或大于三名，则综合得分排第三的推荐为第三中标候选人。排名第一的中标候选人放弃中标、因不可抗力提出不能履行合同、未能在规定的期限内提交履约保证金的，招标人将确定排名第二的中标候选人为中标人。依次类推。

6.6.2 投标人综合得分相同时，评标价格低者排名靠前；若其评标价格仍相同，则技术部分得分高者排名靠前；若技术部分得分仍相同，则国产化得分高者排名靠前；若国产化得分仍相同，则商务得分高者排名靠前；若商务得分仍相同，则由评标委员会以不记名投票的方式按少数服从多数的原则决定其排名顺序。

七、 评标规定

7.1 各评标委员会成员对各评标指标打分时可以精确至小数点后1位，得分的计算结果保留至小数点后2位。

7.2 投标人出现下列情形之一的，将不得被确定为推荐中标人：

- (1) 该投标人的评标价格超过全体有效投标人的评标价格平均值40%以上的；
- (2) 该投标人的技术得分低于全体有效投标人的技术得分平均值30%以上的。

7.3 评标各项权重

相应的评审阶段及权重如下表所示：

序号	评审内容		评审阶段	分值
1	商务		第一阶段	7
2	国产化	国产化方案	第一阶段	5
		国产化率	第二阶段	3
3	技术		第一阶段	55
4	价格		第二阶段	30

八、 附件

附件一 第一阶段符合性检查表

序号	评审项目	评审标准说明	投标人1	投标人2	投标人…
1	投标保证金	递交了投标保证金，金额满足招标文件要求			
		有效期满足招标文件要求			
		形式和出证银行满足招标文件要求			
2	投标书	投标书有单位公章			
		投标书有法定代表人或法定代表人授权人签字			
		有法定代表人授权书（如适用）			
3	资格证明文件	投标人具有国家相关部门认可的认证机构进行的质量管理体系认证证书			
		符合招标文件对合格投标人的要求			
		制造商资格声明（如适用）			
		制造商授权书（如适用）			
		投标人近三年（2015年-2017年）经审计的财务报表（至少包括资产负债表、现金流量表和利润表）			
4	投标有效期	在规定投标有效期内有效			
5	交货期	满足招标文件要求			
6	国产化率	按招标文件规定，提交招标文件中投标文件格式A1-1国产化率承诺书，承诺国产化率不低于50%			
7	投标文件（商务册、技术册）	正本文件除没有修改过的印刷文献外均应采用打印方式。招标文件要求盖章、签名或小签之处必须盖章、签名或小签。			
		在商务册和技术册未包含投标人的价格信息（包括电子版）			
8	星号（“*”）条款	投标文件中无对星号（“*”）条款的偏离			
9	承诺与车辆中标人签定分包合同	按招标文件规定，提交投标文件格式A1-4关于与车辆中标人签定分包合同的承诺书			

10	投标文件中没有招标人不能接受的条件	对合同条款中有关付款、合同执行进度计划中的关键日期、索赔与赔偿方面的偏离视为招标方不能接受的条件			
11	违法行为	投标人无串通投标、弄虚作假等违法行为			
结论					

评委签字：

日期：

第一阶段符合性检查表备注：

1、投标文件由法人代表签署时，可不提供法人授权书；制造商直接投标无需提供制造商资格声明和制造商授权书；

2、有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

（一）不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制；

（二）不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜；

（三）不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；

（四）不同投标人的投标文件异常一致或者投标报价呈规律性差异；

（五）不同投标人的投标文件相互混装；

（六）不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出。

3、投标人有下列情形之一的，属于招标投标法第三十三条规定的以其他方式弄虚作假的行为：

（一）使用伪造、变造的许可证件；

（二）提供虚假的财务状况或者业绩；

（三）提供虚假的项目负责人或者主要技术人员简历、劳动关系证明；

（四）提供虚假的信用状况；

（五）其他弄虚作假的行为。

4、在结论栏中填写“合格”或“不合格”；

5、如有一项不通过则结论为“不合格”；

6、如评标委员会意见分歧，则评委以不记名方式表决，通过的票数超过评委半数的投标人视为通过符合性检查，否则将被确定为未通过第一阶段符合性检查。

附件二 商务评审表

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人1	投标人2	投标人…
1	注册资本金	3	≥5000万元人民币得满分，自5000万元开始每减少1000万减1分，直至0分，中间值使用直线插值法。			
2	近三年（2017年-2019年）营业总额	3	≥5亿人民币得满分，自5亿开始每减少1亿减1分，直至0分，中间值使用直线插值法。			
3	近三年（2017年-2019年）平均资产负债率	5	近三年平均资产负债率≥70%得0分，每降低1%加1分，直至满分。中间值使用直线插值法。			
4	银行信用等级	4	基本开户银行出具的信用等级： AAA或AAA-得满分； AA+或AA或AA-得3分； A+或A或A-得1分； 低于A-或无基本开户银行出具的信用等级的得0分。			
5	项目经理	5	投标人计划投入的项目经理每承担过境内1个城市轨道交通车辆项目经理的，得2分，直至4分。如其中承担1个境内城市轨道交通全自动运行牵引系统项目经理的，额外得1分即满分5分。投标时，该项目经理已同时兼任两个尚未开通试运营的项目负责人以上的得0分。 以上业绩以业主证明或能明示项目经理的合同文件复印件为证明。			
6	项目人员	5	投标人计划派往项目的技术和管理人员中（不含项目经理）有境内城市轨道交通电动客车牵引系统项目经验的人员数量，每增加一名加1分，直至满分，没有得0分。 以上业绩以业主证明或能明示项目人员的合同文件复印件为证明。			
7	同类项目业绩	20	至投标截止日，投标人有1个境内城市轨道交通电动客车电气牵引系统项目销售业绩得5分，每再增加一个业绩增加1分直至10分。如有一个境内城市轨道交通全自动运行牵引系统项目业绩的，额外加5分，直至满分20分。 （投标人对上述业绩应与最终用户（城市轨道交通建设或运营单位）签订的销售合同协议书复印件为证明，并须加盖投标人公章）			
8	牵引系统供货期的响应合理性及完成型式试验方案的可行性	15	系统供货周期合理、响应积极，型式试验方案描述详细，可实施性强的属于优；评优者得15分 系统供货周期合理、响应一般，型式试验方案描述清晰，可实施性较强的属良；评良者得10分			

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人1	投标人2	投标人…
			系统供货周期基本合理、响应一般，型式试验方案描述较清晰，可实施性一般的属中；评中者得5分 系统供货周期不合理、响应较差，型式试验方案描述不清楚，实施性差的属于差；评差者得0分			
9	招标文件商务部分的响应状况	15	所有条款均响应，且描述清楚全面者评为优；评优者得15分 所有条款均响应，但描述不够全面者评为良；评良者得10分 有3条以下（含3条）有偏离者评为中；评中者得5分 偏离超过3条者评为差；评差者得0分。			
10	优惠承诺	25	投标人依据本招标文件A1-6的“优惠承诺”要求的内容（包括不限于增加备品备件、增加专用工具、赠送厂内厂外培训、延长质保期等）。每项均根据优惠内容的详细度、可行度和优惠力度的大小评分，评为优者，得25分；评为良者，得15分；评为中者，得5分；评为差者，得分为0分。			

注：1、在适用情况下，如牵引系统主要设备技术提供方就本投标项目向投标人进行了技术转让，则该技术提供方的原有业绩可以作为投标人业绩，需要提供技术转让协议和转让方的业绩证明。

评委签字：

日期：

附件三 商务最终评分汇总表

投标人名称：

项目名称：

招标编号：

序号	评委姓名	商务评分	全体评委 商务评分均值	是否存在评分偏离 ±20%以上情况	商务评分 修正值	最终评分	备注

注：1、“是否存在评分偏离±20%以上情况”指是否存在某一评委商务评分偏离全体评委商务评分均值±20%以上情况，此评价栏只需填写“有”或“无”如存在该情况，则该评委的评分分值被剔除，以其他未超出偏离范围的评委的评分均值替代（即商务评分修正值）

2、“最终评分”等于没有评分偏离的评委的商务评分加上有评分偏离的评委的商务评分修正值再算术平均；

3、若所有评委的商务评分均未出现上述偏离或者均出现上述偏离情况，则“最终评分”等于“全体评委商务评分均值”

评标委员会组长签字：

日期：

评委签字：

附件四 国产化方案评审表

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人1		投标人2		投标人…	
				响应情况	得分	响应情况	得分	响应情况	得分
1	环境和职业健康管理体系认证	15	投标人通过国家相关部门认可的认证机构进行的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证得10分，有一项认证未通过减5分。认证证书需在有效期内。						
2	自主知识产权	30	完全自主知识产权（出具国家级行业协会《评审意见》的得满分；完全技术转让（出具技术转让文件）的得20分；部分技术转让（出具技术转让文件）的得10分；其他情况得0分。						
3	试验设备	15	投标人具有系统综合性能测试的实验设备得满分，否则得0分。试验设备必须提供企业固定资产编号和设备台帐作为证明材料。						
4	国产化方案可行性	40	对投标人提交的国产化方案、国产化进程、国产化措施和是否具备可操作性进行评审。（本项评审需按照国际招标综合评价法要求的两步评价方法评审，详见下文备注）。						
合计		100							

评委签字：

日期：

备注:

国产化方案可行性评审 采用两步评价方法:

第一步, 评标委员会成员独立确定投标人该项评价内容的评分等级, 根据等级对应的分值算术平均后确定该投标人该项评价内容的平均等级, 具体如下: 每位评标专家先递交各自的定档评议, 定档分好、中、差三档, 好为 3 分、中为 2 分、差为 1 分; 经汇总并计算其算术平均分, 分数出现小数点, 保留小数点后二位, 第三位小数四舍五入, 最终按下表得出各投标人的最终档次:

评价	好	中	差
定档分	[3, 2.5]	(2.5, 1.5)	[1.5, 1]

第二步, 评标委员会成员根据投标人的平均等级, 在对应的评分等级分值区间内打分。评分不符合平均等级分值区间的无效, 应按平均等级分值区间重新打分。平均等级对应的分值区间如下:

平均等级	好	中	差
分值区间	$30 \geq n \geq 24$	$24 > n > 18$	$18 \geq n \geq 0$

附件五 国产化方案最终评分汇总表

投标人名称:

项目名称:

招标编号:

序号	评委姓名	国产化评分	全体评委国产化评分均值	是否存在评分偏离±20%以上情况	国产化评分修正值	最终得分	备注

注：1、“是否存在评分偏离±20%以上情况”指是否存在某一评委国产化方案评分偏离全体评委国产化方案评分均值±20%以上情况，此评价栏只需填写“有”或“无”如存在该情况，则该评委的评分分值被剔除，以其他未超出偏离范围的评委的评分均值替代（即国产化评分修正值）

2、“最终得分”等于没有评分偏离的评委的国产化方案评分加上有评分偏离的评委的国产化方案评分修正值再算术平均；

3、若所有评委的国产化方案评分均未出现上述偏离或者均出现上述偏离情况，则“最终得分”等于“全体评委国产化方案评分均值”

评标委员会组长签字:

日期:

评委签字:

附件六 技术评审表

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
1	车辆基本技术条件	10	<p>重点评审以下内容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 防火、防水防尘及安全要求 2) 蓄电池牵引功能 3) 电气牵引系统方案及配置 4) 辅助电源系统方案及配置 5) 电磁兼容性 6) 冲击振动要求 7) 电线电缆及车下部件要求 8) 接口 9) 全自动场景分析 10) 牵引系统设置的独立通信网络方案 <p>评分要求：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 投标文件完全满足本章节条款，且描述清楚全面，方案可行，证明材料充分，得 8 分； 2) 每低于招标文件要求一项，扣 0.5 分，最低得 0 分； 3) 除上述所列指标外，投标文件优于其他指标的要求，每项指标加 0.2 分，直至满分。 			
2	电气牵引和电制动系统	40	<p>重点评审以下内容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 牵引蓄电池的选型与牵引逆变器的配合方案 2) 运行曲线和特性曲线仿真； 3) 空转/滑行控制系统； 4) 牵引/制动指令； 5) 牵引控制系统负载补偿、噪音控制方案； 6) 高压电路的安全功能； 7) 主电路电器 8) 牵引逆变器的基本要求； 9) 传感器 10) 电气牵引和电制动系统控制方式； 11) 牵引电机技术参数及性能； 12) 电制动能力及电制动与空气制动的配合及转换的平滑性； 			

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
			13) 电磁兼容方案及性能 14) 系统完整性 15) 与空气制动系统的配合 16) 系统轻量化及节能方案 评分要求: 1) 投标文件完全满足本章节条款, 且描述清楚全面, 方案可行, 证明材料充分, 评 32 分; 2) 每低于招标文件要求一项, 扣 1 分, 最低得 0 分; 3) 除上述所列指标外, 投标文件优于其他指标的要求, 每项指标加 0.5 分, 直至满分。			
3	辅助电源系统	20	重点评审以下内容: 1) 辅助电源系统配置及控制; 2) 系统及主要设备的平均无故障工作时间; 3) 辅助电源系统主要技术参数 (容量、过载能力、输出种类、效率等)、性能及计算; 4) 系统故障自我检测及保护; 5) 亏电应急启动功能方案; 6) DC 转换控制方案。 评分要求: 1) 投标文件完全满足本章节条款, 且描述清楚全面, 方案可行, 证明材料充分, 评 16 分; 2) 每低于招标文件要求一项, 扣 0.5 分, 最低得 0 分; 3) 除上述所列指标外, 投标文件优于其他指标的要求, 每项指标加 0.2 分, 直至满分。			
4	车辆相关各专业对车辆系统接口要求	5	重点评审以下内容: 1) 基本接口内容; 2) 与信号系统的接口; 3) 接口项目管理及其他; 评分要求: 1) 投标文件完全满足本章节条款, 且描述清楚全面, 方案可行, 证明材料充分, 评 4 分; 2) 每低于招标文件要求一项, 扣 0.5 分, 最低得 0 分。			

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
			3) 除上述所列指标外, 投标文件优于其他指标的要求, 每项指标加 0.2 分, 直至满分。			
5	系统保证	2	<p>重点评审以下内容:</p> <p>1) 系统保证计划;</p> <p>2) 全寿命费用分析完整、合理性及成本控制方案;</p> <p>3) 系统安全要求、可靠性、可用性及可维护性要求及目标的响应;</p> <p>4) 可靠性、可维修性。</p> <p>评分要求:</p> <p>1) 投标文件完全满足本章节条款, 且描述清楚全面, 方案可行, 证明材料充分, 评 1.6 分;</p> <p>2) 每低于招标文件要求一项, 扣 0.2 分, 最低得 0 分。</p> <p>3) 除上述所列指标外, 投标文件优于其他指标的要求, 每项指标加 0.1 分, 直至满分。</p>			
6	监造、试验及验收	2	<p>重点评审以下内容:</p> <p>1) 对监造要求的响应;</p> <p>2) 对试验要求的响应;</p> <p>3) 对验收要求的响应。</p> <p>评分要求:</p> <p>1) 投标文件完全满足本章节条款, 且描述清楚全面, 方案可行, 证明材料充分, 评 1.6 分;</p> <p>2) 每低于招标文件要求一项, 扣 0.5 分, 最低得 0 分。</p> <p>3) 除上述所列指标外, 投标文件优于其他指标的要求, 每项指标加 0.1 分, 直至满分。</p>			
7	设计联络	2	<p>重点评审以下内容:</p> <p>1) 对设计联络要求的响应;</p> <p>2) 设计联络计划。</p> <p>评分要求:</p> <p>1) 投标文件完全满足本章节条款, 且描述清楚全面, 方案可行, 证明材料充分, 评 1.6 分;</p> <p>2) 每低于招标文件要求一项, 扣 0.5 分, 最低得 0 分。</p> <p>3) 除上述所列指标外, 投标文件优于其他指标的要求, 每项指标加 0.1 分, 直至满分。</p>			

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
8	技术文件和全寿命成本管理	3	<p>重点评审以下内容：</p> <p>1) 对技术文件的要求的响应；</p> <p>2) 对图纸的要求的响应。</p> <p>3) 全寿命周期管理方案</p> <p>评分要求：</p> <p>1) 投标文件完全满足本章节条款，且描述清楚全面，方案可行，证明材料充分，评 2.4 分；</p> <p>2) 每低于招标文件要求一项，扣 0.2 分，最低得 0 分。</p> <p>3) 除上述所列指标外，投标文件优于其他指标的要求，每项指标加 0.1 分，直至满分。</p>			
9	培训及售后服务	2	<p>重点评审以下内容：</p> <p>1) 对培训内容的响应；</p> <p>2) 培训计划；</p> <p>3) 售后服务计划。</p> <p>评分要求：</p> <p>1) 投标文件完全满足本章节条款，且描述清楚全面，方案可行，证明材料充分，评 1.6 分；</p> <p>2) 每低于招标文件要求一项，扣 0.2 分，最低得 0 分。</p> <p>3) 除上述所列指标外，投标文件优于其他指标的要求，每项指标加 0.1 分，直至满分。</p>			
10	项目管理	2	<p>重点评审以下内容：</p> <p>1) 项目管理；</p> <p>2) 对项目管理的要求的响应；</p> <p>3) 对延长质保的响应</p> <p>4) 主要部件供货商的选择。</p> <p>评分要求：</p> <p>1) 投标文件完全满足本章节条款，且描述清楚全面，方案可行，证明材料充分，评 1.6 分；</p> <p>2) 每低于招标文件要求一项，扣 0.2 分，最低得 0 分。</p> <p>3) 除上述所列指标外，投标文件优于其他指标的要求，每项指标加 0.1 分，直至满分。</p>			
11	质量保证	2	<p>重点评审以下内容：</p> <p>1) 质量保证体系；</p>			

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
			2) 设计控制、文件控制、生产过程的控制、检查、试验、测量、不合格品控制、纠正措施、装卸、储存、包装及发运等。 3) RAMS总体计划及指标； 评分要求： 1) 投标文件完全满足本章节条款，且描述清楚全面，方案可行，证明材料充分，评 1.6 分； 2) 每低于招标文件要求一项，扣 0.2 分，最低得 0 分。 3) 除上述所列指标外，投标文件优于其他指标的要求，每项指标加 0.1 分，直至满分。			
12	双方往来人员的规定	1	重点评审以下内容： 1) 对买卖双方人员往来的要求的响应； 2) 买方到牵引系统所在国的工作计划及卖方到买方的技术服务计划。 评分要求： 1) 投标文件完全满足本章节条款，且描述清楚全面，方案可行，证明材料充分，评 0.8 分； 2) 每低于招标文件要求一项，扣 0.1 分，最低得 0 分。 3) 除上述所列指标外，投标文件优于其他指标的要求得满分。			
13	试验设备及维修专用工具	2	重点评审以下内容： 1) 电机电器系统试验装置数量、性能； 2) 维修专用工具配置。 评分要求： 1) 投标文件完全满足本章节条款，且描述清楚全面，方案可行，证明材料充分，评 1.6 分； 2) 每低于招标文件要求一项，扣 0.2 分，最低得 0 分。 3) 除上述所列指标外，投标文件优于其他指标的要求，每项指标加 0.1 分，直至满分。			
14	备品备件	2	重点评审以下内容： 备品备件种类\数量以及备品备件的长期供应措施。 评分要求： 1) 投标文件完全满足招标文件要求，且描述清楚全面，方案可行，证明材料充分，评 1.6 分；			

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
			2) 每低于招标文件要求一项, 扣 0.2 分, 最低得 0 分。 3) 除上述所列指标外, 投标文件优于其他指标的要求, 每项指标加 0.1 分, 直至满分。			
15	全自动驾驶总体评价	5	全自动驾驶技术方案满足并优于招标文件及场景文件要求, 全自动驾驶技术性能可靠, 得 5 分; 全自动驾驶技术方案仅满足招标文件要求, 技术性能指标能提供相关资料证明的, 得 4 分 技术指标有缺陷, 或所推荐的总体技术无成熟可靠使用业绩, 或未明确所选用的技术指标的, 得 3 分 完全不响应得 0 分			

备注: 《全自动驾驶总体评价》项点评定标准: 本项点评分不以技术需求书某一项技术要求为基础, 评委须结合投标方对本需求书中各项全自动驾驶技术要求的综合响应情况, 结合评分标准, 独立评判, 进行打分。

评委签字:

日期:

附件七 技术最终评分汇总表

投标人名称： 项目名称： 招标编号：

序号	评委姓名	技术评分	全体评委 技术评分均值	是否存在评分偏离 ±20%以上情况	技术评分 修正值	最终评分	备注

注：1、“是否存在评分偏离±20%以上情况”指是否存在某一评委技术评分偏离所有评委技术评分均值±20%以上情况，此评价栏只需填写“有”或“无” 如存在该情况，则该评委的评分分值被剔除，以其他未超出偏离范围的评委的评分均值替代（即技术评分修正值）

2、“最终评分”等于没有评分偏离的评委的技术评分加上有评分偏离的评委的技术评分修正值再算术平均；

3、若所有评委的技术评分均未出现上述偏离或者均出现上述偏离情况，则“最终评分”等于“全体评委技术评分均值”

评标委员会组长签字：

评委签字：

日期：

附件八 第一阶段得分汇总表

项目名称：

招标编号：

序号	投标人名称	商务得分×权重X	国产化方案得分×权	技术得分×权重Z	第一阶段得分	备注

评标委员会组长签字：

日期：

评委签字：

附件九 第二阶段符合性检查表

序号	评审项目	评审标准说明	投标人1	投标人2	投标人…
1	国产化率	按招标文件要求计算的国产化率不低于50%			
2	投标报价	完整、齐全并符合招标文件对投标报价部分的强制性要求；投标人的投标报价必须是固定价。即投标人对每种货物（指完全相同的同一货物）只允许有一个报价，招标代理/招标人不接受有任何选择的报价，且该报价在合同执行期间固定不变（合同变更除外）。			
3	投标文件 （报价册）	报价册正本文件采用打印方式、有法定代表人或法定授权人签名或小签，按照招标文件要求盖章。 投标文件中涉及投标报价(如投标书、开标一览表等)的每一页都应签字并加盖单位公章，否则其投标将被拒绝。			
4	星号（“*”） 条款	投标文件中无对星号（“*”）条款的偏离			
5	违法行为	投标人无串通投标、弄虚作假等违法行为			
结论					

注：1、关于“违法行为”的检查要求同第一阶段符合性检查；

2、在结论栏中填写“合格”或“不合格”；

3、如有一项不通过则结论为“不合格”；

4、如评标委员会意见分歧，则评委以不记名方式表决，通过的票数超过评委半数的投标人视为通过符合性检查，否则将被确定为未通过第二阶段符合性检查。

评委签字：

日期：

-附件十：国产化率评审表

序号	评审项目	分值	评审标准	投标人 1	...	投标人 N
1	国产化率	100	国产化率 50%—60%（不含）得 70 分，达到 60%—70%（不含）得 80 分，70%-80%（不含）得 90 分，超过 80%，得 100 分。			

注：本表在报价册开启后，即第二阶段评审时填写，最后将得分汇总到综合得分汇总表之中。

评标委员会组长签字：

日期：

评委签字：

附件十一 价格评审表

价格调整		投标人	投标人 1	投标人 2	...
		开标价格			
投标报价	投标 总价 构成	主要部件			
		备品备件（含易损易耗件）			
		专用工具及测试仪器			
		服务费（含技术文件费用）			
		境内到电动客车中标人指定地点的运保费			
	算术修正值				
	算术修正后的投标报价（原币值）				
	汇率				
	算术修正后的投标报价（折合美元）				
价格调整	供货范围偏离				
	其它				
	调整总和				
		评标价格			
		价格得分			

评标委员会组长签字：

日期：

评委签字：

价格打分原则：

(1) 计算平均价格

若第二阶段合格投标人在 5 家以下，则取各第二阶段合格投标人评标价格算术平均值为平均价格；

若第二阶段合格投标人在 5 家以上（含 5 家），则将第二阶段各合格投标人的评标价格中去掉一个最高价和一个最低价后，计算算术平均值为平均价格。

(2) 确定评标基准价格 $P_0 = P \times (1 - d)$ 。

其中： P_0 为评标基准价； P 为平均价格； $d=2\%$

(3) 价格得分计算

当 $P_n \leq P_0$ 时	$H = 100$
当 $P_n > P_0$ 时	$H = 100 - (P_n - P_0) / P_0 \times k \times 100$

其中： H 为第二阶段合格投标人价格得分， H 最低值为 0；

P_n 为第二阶段合格投标人的评标价格； $k=1$ 。

附件十二 投标人综合得分汇总及排名表

项目名称：

招标编号：

序号	投标人名称	商务得分× 权重X	国产化方案得分 ×权重Y	技术得分× 权重Z	国产化率得分 ×权重M	价格得分 ×权重N	综合得分 合计	排名	备注

注：若综合排名第一的投标人的评标价格超过全体有效投标人评标价格平均值 40%以上，或者技术评分低于全体有效投标人技术评分平均值 30%以上的，将不得被确定为推荐中标人，请在“备注”栏中注明，上述数值比例由招标文件具体规定。

评标委员会组长签字：

日期：

评委签字：

附件十三 评标委员会成员承诺书

承 诺 书

本人作为_____项目评标委员会成员与受聘专家，在此郑重承诺：

- 1、我将严格遵守国家颁发的《中华人民共和国招标投标法》及有关法规的规定；
- 2、我承诺将严格按照公开、公平、公正和诚实信用的招标基本原则进行评标，以对招标人和各投标人高度负责的态度，认真、仔细阅读招标文件和投标文件，严格遵守评标原则，依法履行职责，对所提出的评审意见承担个人责任；
- 3、我承诺在评标期间将严格按照封闭式评标的管理方式，不得擅自对外联系，不接触任何投标单位或与投标单位有利益关系的其他人；
- 4、我承诺在评标期间、定标前及评标工作结束后均严格遵守保密制度，不向他人提供透露评标的地点、内容、进展、结果及可能损害业主利益或影响评标公正性的有关情况和文件；
- 5、我承诺严格执行回避制度，已获知参与本项目的投标人情况，本人及直系亲属与所有投标人均无任何商业、经济、人事、利益关系。如有，将主动提出回避请求。

31

承诺人（签名）：

年 月 日