

机电产品采购 国际竞争性招标文件

第二册 国际招标项目专用文本

第十一章 评标办法

招标编号：0682-204020203205

项目名称：天津地铁6号线梅林路站至咸水沽西站调整工程(绿水道站-咸水沽西站)及8号线一期工程电动客车采购项目

天津市地下铁道集团有限公司、中铁建（天津）轨道交通投资发展有限公司

天津市泛亚工程机电设备咨询有限公司

2020年8月

目录

一、	前言.....	3
二、	评标依据.....	3
三、	评标原则.....	3
四、	评标组织机构.....	4
五、	评标程序.....	4
六、	评标细则.....	5
七、	评标规定.....	9
八、	附件.....	10
附件一	第一阶段商务符合性检查表.....	11
附件二	商务评审表.....	14
附件三	商务最终评分汇总表.....	16
附件四	国产化方案评审表.....	17
附件五	国产化方案最终评分汇总表.....	18
附件六	技术评审表.....	19
附件七	技术最终评分汇总表.....	25
附件八	第一阶段得分汇总表.....	26
附件九	第二阶段符合性检查表.....	27
附件十	国产化率评审表.....	28
附件十一	价格评审表.....	29
附件十二	投标人综合得分汇总及排名表.....	32
附件十三	评标委员会成员承诺书.....	33

天津地铁 6 号线梅林路站至咸水沽西站调整工程（渌水道站-咸水沽西站）及 8 号线一期工程电动客车采购项目评标办法

一、 前言

- 1.1 为保证天津地铁 6 号线梅林路站至咸水沽西站调整工程（渌水道站-咸水沽西站）及 8 号线一期工程电动客车采购项目评标工作顺利进行，依据“公平、公正、科学择优”的原则，特制定本评标办法。
- 1.2 本评标办法的解释权归天津市地下铁道集团有限公司、中铁建（天津）轨道交通投资发展有限公司和天津市泛亚工程机电设备咨询有限公司。

二、 评标依据

- 2.1 评标工作严格执行国家颁布的有关法规，包括但不限于以下文件：
 - 《中华人民共和国招标投标法》；
 - 《中华人民共和国招标投标法实施条例》；
 - 《机电产品国际招标投标实施办法（试行）》（商务部令【2014】第 1 号）；
 - 《商务部关于印发<机电产品国际招标综合评价法实施规范(试行)>的通知》（商产发【2008】311 号）。

三、 评标原则

- 3.1 以招标文件及澄清文件为依据，对所有实质性响应招标文件要求的投标文件，采用“综合评价法”对投标人的商务、国产化、技术和价格四个方面进行评价打分。

四、 评标组织机构

- 4.1 天津市泛亚工程机电设备咨询有限公司作为招标机构负责本次评标组织工作。
- 4.2 评标委员会由招标人和招标机构依法组建。评标委员会的专家人员按照国家有关法规和管理条例确定。其中外聘专家中国国际招标网专家库相应专业随机抽取，招标人代表（至少含一名商务专家）由招标人委派。本项目评标委员会组成人数为9人，其中外聘专家不少于三分之二。
- 4.3 评标委员会的主要职责是：
 - (1) 根据本评标办法，对投标文件进行认真评审，完成评标程序；
 - (2) 向招标方提出评审意见，并根据各投标人的得分情况推荐中标候选人。

五、 评标程序

- 5.1 评标委员会成员在评审前首先阅读招标文件，了解招标的范围和需求，熟悉本评标方法，并签署“承诺书”（附件十三）。
- 5.2 评标委员会对本项目评审采用两阶段评审的方法。
 - 5.2.1 在第一阶段开标结束后进行第一阶段评审，首先进行第一阶段符合性检查，通过第一阶段符合性检查的投标人可以进入第一阶段详细评审，第一阶段详细评审只评审投标人的商务、国产化方案和技术三部分内容，并根据这三部分的评审情况得出投标人第一阶段得分。
 - 5.2.2 在公布各投标人第一阶段评审结果后，进行第二阶段开标。在第二阶段开标结束后进行第二阶段评审，首先进行第二阶段符合性检查，通过第二阶段符合性检查的投标人可以进入第二阶段详细评审，第二阶段详细评审只评审投标人的价格和国产化率部分内容，并根据价格的评审情况得出投标人第二阶段得分。

- 5.2.3 第一阶段得分和第二阶段得分相加得出投标人的综合得分。
- 5.3 关于澄清、说明
 - 5.3.1 在评标期间，投标文件中有含义不明确的内容、明显文字或者计算错误，评标委员会认为需要投标人作出必要澄清、说明的，应当书面通知该投标人。投标人的澄清、说明应当采用书面形式在评标委员会规定的时间内提交，并不得超出投标文件的范围或者改变投标文件的实质性内容。澄清的内容为投标文件的组成部分，必须由投标人盖章或授权代表签字确认。
 - 5.3.2 投标人的投标文件不响应“符合性检查表”各项要求的、或对“符合性检查表”项目未提供符合招标文件要求的支持资料的，评标委员会不得要求其进行澄清或后补。
 - 5.3.3 评标委员会不得暗示或者诱导投标人作出澄清、说明，不得接受投标人主动提出的澄清、说明。

六、 评标细则

- 6.1 第一阶段符合性检查
 - 6.1.1 在第一阶段详细评审之前，评标委员会应当首先对投标文件进行第一阶段符合性检查（附件一），判定并否决无效的和存在实质性偏离的投标文件。评标委员会的符合性检查工作只根据投标本身的内容，而不寻求外部的证据。
 - 6.1.2 投标人不得通过修正或撤销不合要求的偏离或保留从而使其投标成为实质性响应的投标。
- 6.2 第一阶段详细评审
 - 6.2.1 评标委员会只对通过第一阶段符合性检查的投标人进行第一阶段详细评审。

6.2.2 详细评审即以招标文件为依据，分别对投标人的“商务”、“国产化方案”和“技术”三个方面按照“商务评审表”（附件二）、“国产化方案评审表”（附件四）和“技术评审表”（附件六）中的规定进行评审和打分。

6.2.3 在“商务”和“国产化方案”评审中，对评标委员会成员所打总分去掉一个最高分和一个最低分，余下分数进行算术平均得出“商务”和“国产化方案”评审得分。

“技术”评审中，对评标委员会成员各细分项打分去掉一个最高分和一个最低分，余下分数进行算术平均得出每一细分项得分，再汇总得出“技术”评审得分。若出现评标委员会成员对投标人的“技术”评审总得分低于 70%的情况，该评标委员会成员须出具书面的情况说明，阐明扣分原因。

6.2.4 得出投标人的第一阶段得分：

第一阶段得分 A=商务评审得分×商务权重 x+国产化方案评审得分×国产化方案权重 y+技术评审得分×技术权重 z

6.3 第二阶段符合性检查

6.3.1 在第二阶段详细评审之前，评标委员会应当首先对投标文件进行第二阶段符合性检查（附件九），判定并否决无效的和存在实质性偏离的投标文件。评标委员会的符合性检查工作只根据投标本身的内容，而不寻求外部的证据。

6.3.2 投标人不得通过修正或撤销不合要求的偏离或保留从而使其投标成为实质性响应的投标。

6.3.3 在评标过程中，评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相关证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相关证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，其投标将被否决；投标人的投标报价经评标委员会评审确定为垄断高价，且投标人不能合理说明或者不能提供相关证明材料的，由评标委员会认定该投标人

以垄断价格竞标，其投标将被否决。

6.4 第二阶段详细评审

6.4.1 评标委员会只对通过第二阶段符合性检查的投标人（第二阶段合格投标人）进行第二阶段详细评审。

6.4.2 详细评审即以招标文件为依据，对投标人的“价格”方面按照国产化率评审表（附件十）和“价格评审表”（附件十一）中的规定进行评审和打分。

6.4.3 确定评标价格的原则如下：

- （1） 若单价计算的结果与总价不一致，以单价为准修改总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；
- （2） 若用文字表示的数值与用数字表示的数值不一致，以文字表示的数值为准；
- （3） 投标人报价如有漏项，评标委员会将要求投标人确认缺漏项是否包含在投标总价中，确认包含的，将其他第二阶段合格投标人投标中该项的最高价计入其评标总价。如已有项目数量不足，则按投标人自身已报项目单价调整价格；
- （4） 按上述（1）～（3）条规则修正后的价格为合格投标人的评标价格；修正后的价格若高于投标价格，候选中标价以原投标价为准；修正后价格若低于原投标价，候选中标价以修正后价格为准；
- （5） 若投标人的投标总价包含招标文件要求以外的内容，在价格评审时不予核减，但候选中标价格中应剔除超出部分设备/服务及相应价格；
- （6） 投标人报价如有漏项，在候选中标价格中其漏报的价格应自行消化，不得在投标价格基础上增加报价；
- （7） 如投标人不接受以上规则，则其投标将被否决。

6.4.4 得出投标人第二阶段得分

第二阶段得分 B=国产化率评审得分×国产化率权重 M+价格评审得分×

价格权重 N

6.5 综合评分

对每个合格的投标人计算综合得分：

综合得分=第一阶段得分 A+第二阶段得分 B

即

**综合得分=商务评审得分×商务权重 X+国产化评审得分×国产化权重
Y+技术评审得分×技术权重 Z+国产化率评审得分×国产化率权重 M+价格评审得分×价格权重 N**

6.6 评标结论

6.6.1 评标委员会对进入本阶段评审的投标人进行综合得分排序，综合得分最高的投标人推荐为第一中标候选人，综合得分排第二的推荐为第二中标候选人。如果进入第二阶段合格投标人等于或大于三名，则综合得分排第三的推荐为第三中标候选人。排名第一的中标候选人放弃中标、因不可抗力提出不能履行合同、未能在规定的期限内提交履约保证金的，招标人将确定排名第二的中标候选人为中标人。依次类推。

6.6.2 投标人综合得分相同时，评标价格低者排名靠前；若其评标价格仍相同，则技术部分得分高者排名靠前；若技术部分得分仍相同，则国产化得分高者排名靠前；若国产化得分仍相同，则商务得分高者排名靠前；若商务得分仍相同，则由评标委员会以不记名投票的方式按少数服从多数的原则决定其排名顺序。

6.6.3 投标人出现以下情形之一的，将不得被确认为推荐中标人：

(1) 该投标人的评标价格超过全体本项目有效投标人的评标价格平均值40%以上；

(2) 该投标人的技术得分低于全体本项目有效投标人的技术得分平均值30%以上。

七、 评标规定

- 7.1 各评标委员会成员对各评标指标打分时可以精确至小数点后 1 位，得分的计算结果保留至小数点后 2 位。
- 7.2 评标各项权重

相应的评审阶段及权重如下表所示：

序号	评审内容		评审阶段	分值
1	商务		第一阶段	7
2	国产化	国产化方案	第一阶段	5
		国产化率	第二阶段	3
3	技术		第一阶段	55
4	价格		第二阶段	30

八、 附件

附件一 第一阶段商务符合性检查表

序号	评审项目	评审标准说明	投标人 1	投标人 2
1	投标保证金	递交投标保证金，金额满足招标文件要求			
		有效期满足招标文件要求			
		形式和出证银行满足招标文件要求			
2	投标书	投标书有单位公章			
		投标书有法定代表人或法定代表人授权人签字			
		有法定代表人授权书（如适用）			
3	资格证明文件	符合招标文件对合格投标人的要求			
		制造商资格声明（如适用）			
		制造商授权书（如适用）			
		投标人近三年经审计的财务报表（至少包括资产负债表、现金流量表和利润表）			
4	投标有效期	在规定投标有效期内有效			
5	交货期	满足招标文件要求			

6	主要技术参数	符合招标文件强制技术指标要求			
7	国产化率	承诺国产化率不低于 75%			
8	投标文件（商务册、技术册）	正本文件除没有修改过的印刷文献外采用打印方式、有法定代表人或法定代表人授权人签名或小签，按照招标文件要求盖章			
		在商务册和技术册未包含投标人的价格信息（包括电子版）			
9	承诺与牵引系统中 标人签定分包合同	按招标文件规定，提交投标文件格式 A1-4 关于与牵引系统中标人签定分包合同的承诺书			
10	不能接受的条件	投标文件中无招标人不能接受的条件			
11	违法行为	投标人无串通投标、弄虚作假等违法行为			
结论					

评委签字：

日期：

第一阶段符合性检查表备注：

1. 投标文件由法人代表签署时，可不提供法人授权书，制造商直接投标无需提供制造商资格声明和制造商授权书；
2. 有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：
 - （一）不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制；
 - （二）不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜；
 - （三）不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
 - （四）不同投标人的投标文件异常一致或者投标报价呈规律性差异；

- (五) 不同投标人的投标文件相互混装;
 - (六) 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出。
3. 投标人有下列情形之一的，属于招标投标法第三十三条规定的以其他方式弄虚作假的行为：
- (一) 使用伪造、变造的许可证件；
 - (二) 提供虚假的财务状况或者业绩；
 - (三) 提供虚假的项目负责人或者主要技术人员简历、劳动关系证明；
 - (四) 提供虚假的信用状况；
 - (五) 其他弄虚作假的行为。
4. 在结论栏中填写“合格”或“不合格”；
5. 如有一项不通过则结论为“不合格”；
6. 如评标委员会意见分歧，则评委以不记名方式表决，通过的票数超过评委半数的投标人视为通过符合性检查，否则将被确定为未通过第一阶段符合性检查。

附件二 商务评审表

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	……
1	注册资本金	3	≥3 亿人民币得满分，自 3 亿开始每减少 5000 万减 1 分，直至 0 分，中间值使用直线插值法。			
2	近三年（2017 年-2019 年）营业总额	3	≥15 亿人民币得满分，自 15 亿开始每减少 1 亿减 1 分，直至 0 分，中间值使用直线插值法。			
3	近三年（2017 年-2019 年）平均资产负债率	5	近三年平均资产负债率≥70%得 0 分，每降低 1%加 1 分，直至满分。中间值使用直线插值法。			
4	银行信用等级	4	基本开户银行出具的信用等级： AAA 或 AAA-得满分； AA+或 AA 或 AA-得 3 分； A+或 A 或 A-得 1 分； 低于 A-或无基本开户银行出具的信用等级的得 0 分。			
5	项目经理	5	投标人计划投入的项目经理每承担过境内 1 个城市轨道交通车辆项目经理的，得 2 分，直至 4 分。如其中承担 1 个境内城市轨道交通全自动运行车辆项目经理的，额外得 1 分即满分 5 分。投标时，该项目经理已同时兼任两个尚未开通试运营的项目负责人以上的得 0 分。 以上业绩以业主证明或能明示项目经理的合同文件复印件为证明。			
6	项目人员	5	投标人计划派往项目的技术和管理人员中（不含项目经理），有境内城市轨道交通电动客车项目经验的人员数量，每增加一名加 1 分，直至满分，没有得 0 分。 以上业绩以业主证明或能明示项目人员的合同文件复印件为证明。			
7	同类项目业绩	15	至投标截止日，投标人有 1 个境内城市轨道交通电动客车自动驾驶项目销售业绩得 5 分。每再增加一个业绩增加 5 分直至 15 分。（投标人对上述业绩应与最终用户（城市轨道交通建设或运营单位）签订的销售合同协议书复印件（或中标通知书复印件）为证明，并须加盖投标人公章）			

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	……
8	车辆供货期的响应合理性；车辆的运输方案	10	<p>车辆供货周期合理、响应积极，车辆的运输方案描述详细，可实施性强的属于优；评优者得10分</p> <p>车辆供货周期合理、响应一般，车辆的运输方案描述清晰，可实施性较强的属良；评良者得6分</p> <p>车辆供货周期基本合理、响应一般，车辆的运输方案描述较清晰，可实施性一般的属中；评中者得3分</p> <p>车辆供货周期不合理、响应较差，车辆的运输方案描述不清楚，实施性差的属于差；评差者得0分</p>			
9	主要子系统分包商选择的合理性（系统先进、可靠性高、易于维护	15	<p>主要子系统包括但不限于车门系统、空调系统、车钩系统、列广系统、贯通道、受电弓、蓄电池、齿轮传动装置、空气制动系统、网络系统。</p> <p>主要子系统为业内知名企业，应用业绩多，产品先进、可靠性高、易于维护，可得优；评优者得 15 分</p> <p>子系统分包商为业内知名企业，应用业绩较多，产品较先进、可靠性高、易于维护，可得良；评良者得 12 分</p> <p>主要子系统为业内较知名企业，应用业绩一般，产品可靠性较高、易于维护，可得中；评中者得 8 分</p> <p>主要子系统应用业绩较少，产品可靠性一般、维护便利性差，可得差；评差者得 0 分</p>			
10	招标文件商务部分的响应状况	10	<p>所有条款均响应，且描述清楚全面者评为优；评优者得10分</p> <p>所有条款均响应，但描述不够全面者评为良；评良者得8分</p> <p>有3条以下（含3条）有偏离者评为中；评中者得6分</p> <p>偏离超过 3 条者评为差。评差者得 0 分</p>			
11	优惠承诺	25	<p>投标人依据本招标文件A3.9的“优惠承诺”要求的内容（包括不限于增加备品备件、增加专用工具、赠送厂内厂外培训、延长质保期等）。每项均根据优惠内容的详细度、可行度和优惠力度的大小评分，评为优者，得25分；评为良者，得15分；评为中者，得5分；评为差者，得分为0分。</p>			
合计		100				

评委签字：

日期：

附件三 商务最终评分汇总表

投标人名称:

项目名称:

招标编号:

序号	评委姓名	商务评分	最高分	最低分	最终评分	备注

注： 所打总分去掉一个最高分和一个最低分，余下分数进行算术平均得出“最终评分”。

评标委员会组长签字:

日期:

评委签字:

附件四 国产化方案评审表

序号	评审项目	分值	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	……
1	国产化方案可行程度	40	国产化方案符合国家相关政策规定、内容详细、切实可行，得 40 分； 国产化方案符合国家相关政策规定、内容不详细、可操作性一般，得 20 分； 不符合国家相关政策规定或内容空洞或无法实施得 0 分。			
2	关键部件国产化应用	60	制动系统（10分）	对各关键部件的国产化应用情况进行评审，制造商为国内企业或中方控股的合资企业得 10 分；中外双方各占 50%股比的得 6 分；外商独资和外商控股的合资企业得 0 分。（需提供工商部门出具的股比证明文件）		
			空调系统（10分）			
			车门（10分）			
			车辆网络控制（10分）			
			钩缓系统（10分）			
			贯通道（10分）			
合计		100				

评委签字：

日期：

附件五 国产化方案最终评分汇总表

投标人名称:

项目名称:

招标编号:

序号	评委姓名	国产化方案评分	最高分	最低分	最终评分	备注

注： 所打总分去掉一个最高分和一个最低分，余下分数进行算术平均得出“最终评分”。

评标委员会组长签字:

日期:

评委签字:

附件六 技术评审表

序号	评审项目	分值 (m)	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人...
1	车辆基本技术条件	8	<p>车辆主要参数、限界、车辆及主要部件的设计寿命、主要技术指标、降噪控制、防火及安全、电磁兼容性、电线电缆选型。全自动控制的冗余方案、全自动运行列车的总体设计方案、网络融合方案等。</p> <p>满足或优于招标文件要求得 $6 \leq m \leq 8$ 分； 基本满足得 $4 \leq m < 6$ 分； 一般得 $0 \leq m < 4$ 分。</p>			
2	牵引和电制动系统	2	<p>受流方案、电气牵引系统与整车的接口方案、受电弓及其在线监测方案、蓄电池牵引系统与整车的接口方案等。</p> <p>满足或优于招标文件要求得 $1.5 \leq m \leq 2$ 分； 基本满足得 $1 \leq m < 1.5$ 分； 一般得 $0 \leq m < 1$ 分。</p>			
3	辅助电源系统	2	<p>蓄电池及其在线监测方案、紧急通风逆变器整合方案、辅助电源系统与整车的接口方案、低压回路的监控和远程复位方案及相关电路设计方案的第三方安全评估方案。</p> <p>满足或优于招标文件要求得 $1.5 \leq m \leq 2$ 分； 基本满足得 $1 \leq m < 1.5$ 分； 一般得 $0 \leq m < 1$ 分。</p>			
4	列车控制及监控系统	10	<p>列车总线系统、列车总线控制的一般要求（一般要求的内容见招标文件）、列车管理系统自身冗余功能要求、硬线控制备份方案、列车总线故障诊断系统、微机控制单元及 PTU 测试、列车安全的具体控制措施、列车总线系统与列车牵引\辅助\制动等系统的接口配置、系统及主要设备的平均无故障工作时间、列车总线系统</p>			

序号	评审项目	分值 (m)	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
			<p>与各接口设备的接口冗余性、整车控制方案、列车控制及监控系统与整车的接口方案、与牵引系统匹配性等、车辆智能化系统配置及实施方案、LCU 逻辑控制方案等。</p> <p>满足或优于招标文件要求得 $6 \leq m \leq 8$ 分； 基本满足得 $4 \leq m < 6$ 分； 一般得 $0 \leq m < 4$ 分。</p> <p>与牵引系统的匹配度评价，使用牵引供货商的列车控制及监控系统的可得 2 分,不使用牵引供货商的列车控制及监控系统的，得 0 分。即本单项评分投标方采用与牵引供货商的列车控制及监控系统最多得 10 分，否则最多得 8 分。</p>			
5	制动和风源系统	9	<p>制动系统配置方案、系统控制方案、制动系统功能、风源系统配置方案、空压机启动及控制方式、空压机系统工作率和满足用风计算等。总风泄露量指标、强迫截断塞门车上安装方案、空气制动系统及风源系统与整车的接口方案等，以及全自动运行下远程控制、缓解、隔离功能具体方案。</p> <p>满足或优于招标文件要求得 $7 \leq m \leq 9$ 分； 基本满足得 $5 \leq m < 7$ 分； 一般得 $0 \leq m < 5$ 分。</p>			
6	列车广播设备和乘客信息显示系统	8	<p>广播设备、乘客信息显示系统方案及技术参数、紧急报警及监控系统方案及平均无故障时间等、紧急对讲等涉安全功能的认证及技术方案等，全自动运行下的视频、广播联动方案、无线更新音频及文本信息方案、乘客密度检测方案等</p> <p>满足或优于招标文件要求得 $6 \leq m \leq 8$ 分； 基本满足得 $4 \leq m < 6$ 分；</p>			

序号	评审项目	分值 (m)	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
			一般得 $0 \leq m < 4$ 分。			
7	车用空调机组及其控制装置	7	<p>空调系统配置方案及技术参数、司机室内空气调节的详细方案、空调系统的保护、风道方案及气流组织方案、客室内的废气排放方案、空调机组的控制方案（包含全自动控制相关）、客室及司机室的紧急通风系统方案、司机室拆除后通风方案（含通风模块设置）。过渡季节全新风模式方案、空气消毒净化方案等。</p> <p>热计算报告及制冷能力计算等。</p> <p>满足或优于招标文件要求得 $5.5 \leq m \leq 7$ 分；</p> <p>基本满足得 $4 \leq m < 5.5$ 分；</p> <p>一般得 $0 \leq m < 4$ 分。</p>			
8	车体和内装设备	7	<p>车体结构方案、防爬装置及车体结构设计中撞击能量吸收区的设计方案、车体结构的焊接方案及检查措施、内装风道轻量化方案及耐火标准、车钩配置方案、车体材料选择及确保表面平整美观的系统方案等、司机防疲劳方案、贯通道方案、隔音与隔热、环保专项技术方案及计算。全自动运营下的司机室布置及美工，间壁拆除及临时司机室设置方案、司机座椅方案、司机台布置及封锁监控方案。</p> <p>满足或优于招标文件要求得 $5 \leq m \leq 7$ 分；</p> <p>基本满足得 $3 \leq m < 5$ 分；</p> <p>一般得 $0 \leq m < 3$ 分。</p>			
9	转向架	9	<p>走行部检测诊断方案、转向架方案及其主要技术参数、车辆动力学性能分析计算和试验报告、齿轮传动装置、轮缘润滑装置方案、轴箱轴承的检修周期与寿命、主动障碍物检测系统的设计方案、脱轨检测的设计方案或采用全脱轨检测等更优方案、构架静强度</p>			

序号	评审项目	分值 (m)	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
			分析和疲劳强度分析计算书等。 满足或优于招标文件要求得 $7 \leq m \leq 9$ 分； 基本满足得 $5 \leq m < 7$ 分； 一般得 $0 \leq m < 5$ 分。			
10	车门系统	8	全自动运行列车车门系统的设计方案、车门系统智能化方案、司机室侧门方案、紧急疏散门方案、客室门方案及基本参数、门系统的平均无故障工作时间等。 满足或优于招标文件要求得 $6 \leq m \leq 8$ 分； 基本满足得 $4 \leq m < 6$ 分； 一般得 $0 \leq m < 4$ 分。			
11	车辆相关各专业对车辆系统接口要求	4	全自动运行下的车辆与信号系统的接口、车辆与通信、地面 PIS 和 CCTV 系统的接口、车辆与其他系统的接口等、全自动驾驶厂内、厂外联调方案。 满足或优于招标文件要求得 $3 \leq m \leq 4$ 分； 基本满足得 $2 \leq m < 3$ 分； 一般得 $0 \leq m < 2$ 分。			
12	系统保证	2	安全认证及评估的响应、负责实施系统保证计划的组织架构\人员\职责及沟通方式、卖方及子系统供货商在系统保证任务中的分工、系统保证任务及提交文件之时程表、系统保证计划的内部审核方案、对系统安全要求的响应、对可靠性要求及目标的响应、对可用性及可维修性要求及目标的响应、可靠性\可用性\可维修性及安全性 (RAMS) 的证明计划、寿命周期成本分析报告等。 满足或优于招标文件要求得 $1.5 \leq m \leq 2$ 分； 基本满足得 $1 \leq m < 1.5$ 分；			

序号	评审项目	分值 (m)	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人…
			一般得 $0 \leq m < 1$ 分。			
13	监造、试验与验收	2	对监造\试验与验收要求的响应、样车的型式试验及试运行方案、扩编试验方案等。 满足或优于招标文件要求得 $1.5 \leq m \leq 2$ 分； 基本满足得 $1 \leq m < 1.5$ 分； 一般得 $0 \leq m < 1$ 分。			
14	设计联络	1	对设计联络要求的响应、投标人提供的设计联络计划等。 满足或优于招标文件要求得 $0.5 \leq m \leq 1$ 分； 基本满足得 0.5 分； 一般得 $0 \leq m < 0.5$ 分。			
15	技术文件和全寿命周期管理	3	全寿命周期管理及寿命规划方案、技术文件的完整性、图纸的完整性、技术文件及图纸的交付等 满足或优于招标文件要求得 $2 \leq m \leq 3$ 分； 基本满足得 $1 \leq m < 2$ 分； 一般得 $0 \leq m < 1$ 分。			
16	培训及售后服务	2	对培训内容及要求的响应、售后服务计划及维修计划、质保期结束后的技术支持方案、各类修程及修程周期建议等。 满足或优于招标文件要求得 $1.5 \leq m \leq 2$ 分； 基本满足得 $1 \leq m < 1.5$ 分； 一般得 $0 \leq m < 1$ 分。			
17	项目管理	2	项目跟踪计划、对项目管理所有要求的响应、软件管理计划、货物部件\备品备件种类\数量和费用以及售后服务和备品备件的长期供应措施、节能方案等、关键部件供货商的选择。			

序号	评审项目	分值 (m)	评分标准说明	投标人 1	投标人 2	投标人...
			满足或优于招标文件要求得 $1 \leq m \leq 2$ 分； 基本满足得 $0 \leq m < 1$ 分。			
18	质量保证	2	所执行的质量保证体系、项目质量管理保证计划方案等。 满足或优于招标文件要求得 $1.5 \leq m \leq 2$ 分； 基本满足得 $1 \leq m < 1.5$ 分； 一般得 $0 \leq m < 1$ 分。			
19	双方往来人员的规定	1	对卖方要求的响应、对买方人员派遣计划的响应等。 满足或优于招标文件要求得 $0.5 \leq m \leq 1$ 分； 基本满足得 $0 \leq m < 0.5$ 分。			
20	试验设备与维修专用工具	3	各试验装置及其性能的详细说明，维修通用、专用工具、备品备件清单及细化方案等。 满足或优于招标文件要求得 $2 \leq m \leq 3$ 分； 基本满足得 $1 \leq m < 2$ 分； 一般得 $0 \leq m < 1$ 分。			
21	自动驾驶总体评价	8	自动驾驶技术方案满足并优于招标文件及场景文件要求, 自动驾驶技术性能可靠, 得 $7 \leq m \leq 8$ 分； 自动驾驶技术方案仅满足招标文件要求, 技术性能指标能提供相关资料证明的, 得 $4 \leq m \leq 6$ 分 技术指标有缺陷, 或所推荐的总体技术无成熟可靠使用业绩, 或未明确所选用的技术指标的, 得 $1 \leq m \leq 3$ 分 完全不响应得 0 分			
合计		100				

评委签字：

日期：

附件七 技术最终评分汇总表

投标人名称：

项目名称：

招标编号：

序号	各细分项目名称	评委打分							最高分	最低分	最终评分	备注
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	评委 6	评委...				
得分汇总												

注： 1、各细分项目打分去掉一个最高分和一个最低分，余下分数进行算术平均得出每一分项得分，再汇总得出所有项目的“最终评分”。

2、若出现评委评审总得分低于 70%的情况，该评委须出具书面的情况说明，阐明扣分原因。

评标委员会组长签字：

日期：

评委签字：

附件八 第一阶段得分汇总表

项目名称:

招标编号:

序号	投标人名称	商务得分×权重 X	国产化方案得分× 权重 Y	技术得分×权重 Z	第一阶段得分	备注

评标委员会组长签字:

日期:

评委签字:

附件九 第二阶段符合性检查表

序号	评审项目	评审标准说明	投标人1	投标人2	……
1	最高限价	投标报价未超出招标文件规定的最高限价			
2	国产化率	按招标文件要求计算的国产化率不低于 75%			
3	投标报价	完整、齐全并符合招标文件对投标报价部分的强制性要求。投标人的投标报价必须是固定价，且不超过最高投标限价。即投标人对每种货物（指完全相同的同一货物）只允许有一个报价，招标代理/招标人不接受有任何选择的报价，且该报价在合同执行期间固定不变（合同变更除外）。			
4	投标文件（报价册）	报价册正本文件采用打印方式、有法定代表人或法定授权人签名或小签，按照招标文件要求盖章。 投标文件中涉及投标报价(如投标书、开标一览表等)的每一页都应签字并加盖单位公章，否则其投标将被拒绝。			
5	不能接受的条件	投标文件中无招标人不能接受的条件			
6	违法行为	投标人无串通投标、弄虚作假等违法行为			
结论					

注：

1. 关于“违法行为”的检查要求同第一阶段符合性检查；
2. 在结论栏中填写“合格”或“不合格”；
3. 如有一项不通过则结论为“不合格”；
4. 如评标委员会意见分歧，则评委以不记名方式表决，通过的票数超过评委半数的投标人视为通过符合性检查，否则将被确定为未通过第二阶段符合性检查。

评委签字:

日期:

附件十 国产化率评审表

评审项目	评审内容	分值	评审标准	投标人 1	...	投标人 N
国产化率	国产化率	100	国产化率未达到 75%得 0 分, 75%-76% (不含)70 分, 76%-77%得 80 分, 77%-78% (不含) 得达到 80%, 78%-79% (不含) 得 90 分, 79%以上得 100 分。			

注: 本表在报价册开启后, 即第二阶段评审时填写。

附件十一 价格评审表

价格调整		投标人	投标人 1	投标人 2	...
		开标价格			
投标报价	投标总价构成	主要部件			
		质保期后三年所需的备品备件			
		质保期后三年所需的易损件和消耗性材料			
		专用工具、测试仪器及试验装置			
		技术文件			
		服务费			
		境内到招标人指定地点的运保费			
		电气牵引系统			
	算术修正值				
	算术修正后的投标报价				
价格调整	供货范围偏离				
	其它				
	调整总和				
		评标价格			
		价格得分			

评标委员会组长签字:

日期:

评委签字:

价格打分原则：

投标报价超过最高限价的按废标处理。

1. 计算平均价格

第一步：计算第二阶段合格投标人评标价格的算术平均值 P_a ；如果第二阶段合格投标人在 6 家以上（含 6 家），则先去掉一个最高评标价格和一个最低评标价格，对剩余第二阶段合格投标人的评标价格进行算术平均得到 P_a ；如第二阶段合格投标人在 6 家以下，则直接对所有第二阶段合格投标人的评标价格进行算术平均得到 P_a ；

第二步：若有第二阶段合格投标人评标价格在 $[P_a \times 0.9, P_a \times 1.1]$ 之外，则该投标人不参与第二步平均价格计算，重新计算其他评标价格在上述区间内的第二阶段合格投标人评标价格算术平均值 P ；否则 $P=P_a$ 。若第二阶段合格投标人评标价格均在 $[P_a \times 0.9, P_a \times 1.1]$ 之外， $P=P_a$ 。 P 为最终平均价格。

2. 确定评标基准价格

$$P_0 = P \times (1 - d)$$

其中：

P_0 为评标基准价；

P 为平均价格；

d 在 0%、1%、2% 中确定，具体于第二阶段开标现场随机抽取。

3. 价格得分计算

$P_n = P_0$ 时， $H=100$ ；

$P_n > P_0$ 时， $H=100 - (P_n - P_0) / P_0 \times 100$ ；

$P_n < P_0$ 时， $H=100 - (P_0 - P_n) / P_0 \times 50$ 。

评标价格得分 = $H \times 30\%$

其中：

H 为第二阶段合格投标人价格得分，H 最低值为 0；

P_n 为第二阶段合格投标人的评标价格。

附件十二 投标人综合得分汇总及排名表

项目名称：

招标编号：

序号	投标人名称	商务得分×权重 X	国产化方案得分 ×权重 Y	技术得分× 权重 Z	国产化率得分 ×权重 M	价格得分×权重 N	综合得分 合计	排名	备注

评标委员会组长签字：

日期：

评委签字：

附件十三 评标委员会成员承诺书

承 诺 书

本人作为_____项目评标委员会成员与受聘专家，在此郑重承诺：

- 1、我将严格遵守国家颁发的《中华人民共和国招标投标法》及有关法规的规定；
- 2、我承诺将严格按照公开、公平、公正和诚实信用的招标基本原则进行评标，以对招标人和各投标人高度负责的态度，认真、仔细阅读招标文件和投标文件，严格遵守评标原则，依法履行职责，对所提出的评审意见承担个人责任；
- 3、我承诺在评标期间将严格按照封闭式评标的管理方式，不得擅自对外联系，不接触任何投标单位或与投标单位有利益关系的其他人；
- 4、我承诺在评标期间、定标前及评标工作结束后均严格遵守保密制度，不向他人提供透露评标的地点、内容、进展、结果及可能损害业主利益或影响评标公正性的有关情况和文件；
- 5、我承诺严格执行回避制度，已获知参与本项目的投标人情况，本人及直系亲属与所有投标人均无任何商业、经济、人事、利益关系。如有，将主动提出回避请求。

承诺人（签名）：_____

年 月 日